

Apunte de política N° 18

Usos desiguales de “Aprende en Casa”



EN UN MINUTO

“Aprende en casa” (*AenC*) fue la estrategia de la Secretaría de Educación Pública para continuar con la educación durante la emergencia sanitaria. Usando la ENCOVID-19, una encuesta telefónica representativa a nivel nacional, encontramos que sólo 60% de las personas entrevistadas en hogares con niños, niñas o adolescentes (NNA) en la escuela reportaron haber visto o escuchado sobre este programa. A pesar de que el contenido de *AenC* se encontraba disponible en múltiples plataformas, no todas ellas fueron igualmente exitosas y se observó una heterogeneidad importante en el conocimiento del mismo por nivel educativo y nivel socioeconómico. Los niveles educativos en donde más se conocía fueron primaria (66%) y secundaria (63%), mientras que los de menor utilización fueron preescolar (59%) y preparatoria (48%). Sin duda, la población de menores recursos representa uno de los mayores retos en caso de que las condiciones sanitarias impidan el regreso a clases, pues no sólo se encuentran en mayor riesgo por la crisis económica y sanitaria, sino que las NNA en estos hogares están en riesgo de ver severamente comprometido su logro educativo por la falta de recursos y herramientas tecnológicas para continuar la educación a distancia.



Víctor Hugo Pérez Hernández¹ y Pablo Gaitán Rossi²

Instituto de Investigaciones para el Desarrollo con Equidad (EQUIDE)

Ciudad de México, 14 julio de 2020

1. La estrategia de la SEP ante la pandemia

Las acciones para hacer frente a la pandemia por COVID-19, en particular el llamado de las autoridades a quedarse en casa, llevaron a un cierre de las escuelas de todos los niveles educativos que inició el 20 de marzo, siguió hasta el cierre del ciclo escolar 2019-2020 y continuará hasta que el semáforo sanitario esté en verde (SEP y Salud, 2020; Boletín SEP 141). Ante la emergencia, la principal respuesta del gobierno federal para garantizar la continuidad de la educación fue el lanzamiento de la estrategia “Aprende en Casa” (*AenC*). De acuerdo con el Secretario de Educación Pública (SEP), Esteban Moctezuma, *AenC* fue la política fundamental de esta administración para continuar con la educación durante la emergencia sanitaria, la cual estuvo orientada por tres criterios: 1) priorizar el aprendizaje académico y socioemocional, 2) diversificar canales para llegar a toda la población y, 3) el uso de herramientas tecnológicas (Boletín SEP 136).

En aras de garantizar la equidad, la SEP elaboró contenidos educativos con relevancia cultural y lingüística para radio, televisión e internet con el fin de asegurar una mayor pertinencia y cobertura (Boletín SEP 172). La difusión de contenidos contó con el apoyo de 36 estaciones de radio, más de 40 canales de televisión (incluida la televisión de paga), y la participación de más de 937 mil docentes, directores y supervisores que se capacitaron en la plataforma *Google Classroom*. Al 24 de mayo, el portal de “Aprende en Casa” de la SEP había registrado más de 42 millones de visitas (Boletín SEP 136).

Además de *AenC*, se crearon diversas estrategias docentes para mejorar la comunicación, como lo son dos líneas de apoyo telefónico con maestros (Boletín SEP 172) y, por medio del Consejo Nacional de Fomento Educativo (CONAFE), la entrega de paquetes escolares en las comunidades más aisladas del país (Boletín SEP 136). Con el programa, afirmó el Secretario, “la educación en México no se detuvo” (Boletín SEP 172).



EN ESTE APUNTE

1

1. La estrategia de la SEP ante la pandemia

2

2. La ENCOVID-19 y su módulo sobre "Aprende en Casa"

3

3. Conocimiento de "Aprende en Casa" y medios para acceder a sus contenidos.

4

4. Satisfacción con "Aprende en Casa"

5

5. Dificultades de la educación a distancia

6

6. Consideraciones finales y preguntas para la discusión

8

Notas y referencias

AenC fue una política emanada de una emergencia sanitaria para la cual hubo un tiempo muy limitado de preparación y organización, a pesar de lo cual la SEP considera que fue una estrategia exitosa. A través de encuestas a supervisores y docentes, la SEP destaca que 58% de los supervisores evaluaron al programa de forma positiva, que 82% de los docentes interactuaron semanalmente con "9 de cada 10" de sus alumnos y que 61% de los docentes calificó como muy buenos o excelentes los medios utilizados para el desarrollo educativo (Boletín SEP 136). Sin embargo, aún en esos números es posible identificar señales preocupantes respecto a la equidad y consecuencias de largo plazo en los resultados educativos de AenC.

2. La ENCOVID-19 y el módulo sobre "Aprende en Casa"

Desde el inicio de la Jornada Nacional de Sana Distancia, la Universidad Iberoamericana, a través del Instituto de Investigaciones para el Desarrollo con Equidad (EQUIDE), se dio a la tarea de diseñar y levantar un instrumento que permitiera evaluar las afectaciones que las medidas para contener la pandemia de COVID-19 pudieran tener en el bienestar de los hogares mexicanos. El resultado de este esfuerzo fue la *Encuesta de Seguimiento de los Efectos del COVID-19 en el Bienestar de los Hogares Mexicanos* (ENCOVID-19), una encuesta telefónica de representatividad nacional que inició en abril de 2020 y seguirá levantándose mes a mes, al menos durante un año.

La ENCOVID-19 aprovecha la alta cobertura de la telefonía celular en México, que, de acuerdo con el Instituto Federal de Telecomunicaciones, alcanzaba al 96 por ciento de los usuarios al tercer trimestre de 2019. Asimismo, distintas encuestas nacionales muestran que la penetración de telefonía móvil ha crecido enormemente en la última década y es cercana al 90% de todos los hogares: 86.1% en la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares 2018 (INEGI, 2019), y 89.4% en la Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares 2019 (INEGI, 2020).³ Aunque la muestra de la ENCOVID-19 puede tener sub-cobertura en comunidades aisladas o a las que no llega la red de telefonía celular, en el contexto de la actual pandemia no es posible realizar encuestas presenciales, por lo que la telefonía celular nos permite disponer de una muestra de alcance nacional y con población de todos los estratos socioeconómicos según la clasificación de la AMAI (AMAI, 2018).

La muestra de números telefónicos de la ENCOVID-19 se construye a partir de la versión más actualizada del Plan Nacional de Numeración (IFT, 2020), del cual se obtiene una selección aleatoria con diseño probabilístico, unietápico y estratificado por entidad federativa. A fin de evitar desviaciones en variables demográficas o socioeconómicas, se construyen factores de expansión para que la muestra final tenga una composición similar a la población mexicana en entidades, grupos de edad, sexo y nivel socioeconómico, lo cual garantiza su representatividad a nivel nacional.

Inicialmente, la ENCOVID-19 tenía el objetivo de estudiar el bienestar de los hogares en cuatro grandes áreas: ingresos, empleo, seguridad alimentaria y salud mental, pero a partir de mayo UNICEF México y la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI) se aliaron con la UIA-EQUIDE para que la muestra de la ENCOVID-19 permitiera proporcionar información estadísticamente confiable para los hogares con población de 0 a 18 años. Asimismo, se incorporó un módulo específico sobre características de las niñas, niños y adolescentes (NNA) que en su primera edición estuvo enfocado en el conocimiento y percepción de sus hogares sobre “Aprende en Casa” (AenC). En este *Apunte* presentamos algunos de los principales resultados de este módulo y discutimos algunos de los retos que enfrenta el diseño e implementación de una educación a distancia.

3. Conocimiento de “Aprende en Casa” y medios para acceder a sus contenidos

La ENCOVID-19 comprende una muestra de 1,680 personas, 885 de las cuales eran parte de un hogar con niñas, niños o adolescentes (NNA). Un elemento que es importante destacar sobre esta información es que, por la naturaleza de la muestra, no es posible en todos los casos hablar con la persona a cargo del cuidado de las NNA, por lo que puede haber un sub-reporte sobre las características de los NNA.⁴ En este análisis utilizamos los factores de expansión para realizar estimaciones a nivel hogar. Con ello, 55% de las personas que respondieron a la ENCOVID-19 durante mayo de 2020 vive en un hogar donde habitan niños, niñas y adolescentes (NNA) y, en ellos, 81% de los NNA cursaba algún grado en la escuela. Asimismo, entre el 14% y el 21% asisten a una escuela privada.

En los hogares con NNA suelen vivir infantes y adolescentes de diversas edades y que cursan niveles educativos distintos, por lo que las experiencias escolares dentro del hogar son heterogéneas. Un indicador de estas diferencias es quién reconoce que los NNA del hogar estaban tomando clases a distancia. Entre quienes no lo estaban haciendo, los porcentajes más altos se observaron en hogares con NNA en preescolar (19%), seguidos por primaria (15%) y secundaria (16%). En preparatoria es en donde se reportó una mayor adherencia a la educación a distancia, con sólo (8%) reportando que algún NNA no tomaba clases a distancia (Cuadro 1).

Cuadro 1. Conocimiento y satisfacción con “Aprende en Casa” por nivel educativo

Nivel Educativo	Algún NNA en el hogar en la escuela	Asiste a escuela privada	Algún NNA no toma clases a distancia	Ha visto / escuchado “Aprende en casa”
Preescolar	30%	14%	19%	19%
Primaria	63%	16%	15%	15%
Secundaria	33%	14%	16%	16%
Preparatoria	19%	21%	8%	8%

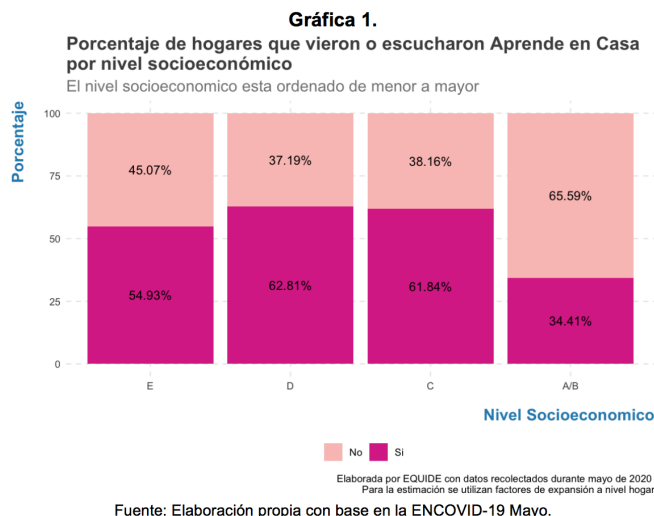
Notas: Hay hogares con NNA en varios niveles, por lo que no suman 100%. Los porcentajes se computaron utilizando como denominador el total de hogares con NNA por nivel educativo. Fuente: Elaboración propia con base en la ENCOVID-19 Mayo.

Sin embargo, al preguntar sobre el conocimiento de “Aprende en Casa” (AenC), sólo 60% de las personas entrevistadas en hogares con NNA en la escuela reportaron haber visto o escuchado sobre este programa. Los niveles educativos en donde más se conocía fueron primaria (66%) y secundaria (63%) mientras que los de menor utilización fueron preescolar (59%) y preparatoria (48%).

Los resultados anteriores presentan varias interrogantes sobre las diferencias entre los datos de la SEP (que reportan una alta presencia de AenC en los hogares) y el bajo conocimiento del programa entre la población entrevistada. Una posibilidad radica en que posiblemente la población no conoce AenC por su nombre, lo cual es factible dado que el programa sólo tendría en funcionamiento entre uno y dos meses al momento del levantamiento. Lo anterior se respalda por la baja proporción de personas que reportan que los NNA no están recibiendo algún tipo de educación a distancia; sin embargo, no es posible saber si es por AenC u otras estrategias

adoptadas por docentes o alumnos.

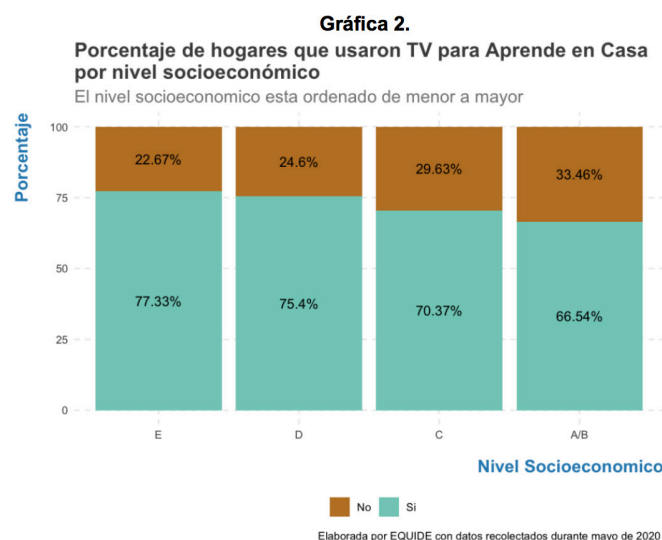
Al analizar las diferencias por nivel socioeconómico, se observa que los niveles intermedios, D y C, son en los que más conocimiento existe sobre *AenC*, con 63% y 62% de los entrevistados reportando haber escuchado sobre el programa. En cambio, en el nivel más bajo, el E, sólo 55% había escuchado sobre este programa, y era aún menor en el nivel más alto, el A, con apenas 34% (Gráfica 1). Sin embargo, el bajo conocimiento de *AenC* en los estratos E y A puede tener orígenes diametralmente opuestos. En los hogares de nivel socioeconómico más alto, donde un mayor porcentaje de NNA asiste a escuela privada, se utilizaron contenidos distintos a los de *AenC*. En los de nivel más bajo muy probablemente estos contenidos no se estaban supliendo y cerca de la mitad de los NNA del nivel E no estaban continuando con sus estudios durante el confinamiento.



A pesar de que el contenido de *AenC* se encontraba disponible en múltiples plataformas para maximizar su difusión y facilitar el acceso, no todas ellas fueron igualmente exitosas. El medio más utilizado para acceder fue la televisión, en 74% de los casos; este acceso fue más alto en los hogares con NNA en primaria (79%) y el menor en hogares con NNA en preparatoria (67%). El siguiente medio más utilizado fue internet, pero sólo para 34% de los hogares. En contraste con la televisión, los alumnos de preparatoria fueron los que más recurrieron a internet (42%), y los de primaria fueron los que menos utilizaron este medio (29%). La radio fue el medio menos utilizado, con tan sólo 1.4% reportando escuchar los contenidos por esta vía.

Como se muestra en la Gráfica 2, se observó un ligero gradiente en el uso de la televisión para acceder a los contenidos de *AenC*: fue mayor en el nivel más bajo (77%) y 10 puntos porcentuales menor en el más alto (66.5%). Sucede lo opuesto con el uso de internet (ver

Gráfica 3); con una mayor presencia de este medio en el grupo de mayor ingreso (A/B, con 61%), bajando a 42% y 27% en los estratos C y D, respectivamente. Sin embargo, sorprende que el gradiente se interrumpe en el nivel socioeconómico más bajo, el E, donde 37% reportó utilizar internet para acceder a *AenC*. Al respecto, cabe mencionar que algunos hogares reportaron acceder a los contenidos de *AenC* a través de su celular, por lo que puede ser que en los hogares de menores ingresos (en los que se carece de computadora u otros dispositivos para acceder a internet), la penetración de celulares explique este resultado.



Los resultados anteriores sugieren una segmentación en la interacción con los contenidos de *AenC*. Los y las adolescentes de preparatoria, así como los NNA del nivel socioeconómico más alto, recurrieron en mayor medida al internet que a la televisión, lo que puede significar un apego diferente al programa y, con ello –muy importante– a resultados de aprendizaje diferenciados.

4. Satisfacción con “Aprende en Casa”

Independientemente del nivel educativo, la mayoría de los entrevistados que reportaron conocer *AenC* están satisfechos o muy satisfechos con sus contenidos (68%-72%). La satisfacción fue menor en los niveles socioeconómicos intermedios (D y C), con 70%, que en el nivel más bajo (79%) y en el más alto (85%). Esto corresponde con el hallazgo anterior en el sentido de que los hogares de niveles socioeconómicos intermedios son los que utilizaron la televisión como principal medio de acceso a *AenC* y también son quienes reportaron niveles de satisfacción menores (ver Cuadro 2).

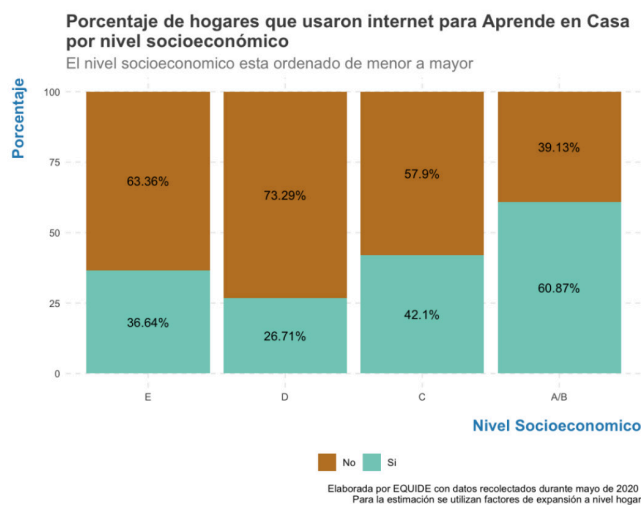
Cuadro 2. Satisfacción con AenC y principales dificultades para continuar con educación de NNAs

Nivel Educativo	Satisfecho con AenC	Ninguna dificultad	Principal dificultad para continuar educación de NNAs				
			Computadora	Libros	Conocimientos	Apoyo de maestros	Distracciones
Preescolar	72%	14%	44%	11%	15%	26%	26%
Primaria	70%	17%	46%	14%	18%	30%	22%
Secundaria	68%	13%	56%	12%	15%	29%	15%
Preparatoria	69%	16%	46%	15%	11%	25%	14%

Fuente: Elaboración propia con base en la ENCOVID-19 Mayo.

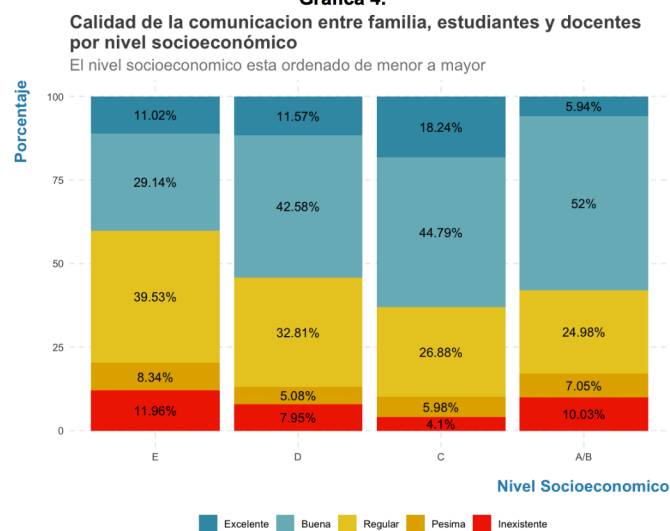
Al examinar la comunicación entre la familia, los estudiantes y los docentes, la satisfacción con AenC baja un poco. 56% reporta que ha sido excelente y buena, pero 37% señala que ha sido regular o pésima e, incluso, un 7% menciona que ha sido inexistente. Mientras que los comentarios positivos oscilan entre 58% y 63% en los niveles socioeconómicos más altos, baja a 55% y 40% en los más bajos (color azul en la gráfica). Los niveles socioeconómicos en donde se reporta mayor frecuencia en la ausencia de comunicación con los docentes son en el nivel más bajo (12%) y luego en el más alto (10%). Esto refuerza el hallazgo de que AenC fue más utilizado en los niveles socioeconómicos intermedios.

Gráfica 3.



Fuente: Elaboración propia con base en la ENCOVID-19 Mayo.

Gráfica 4.



Fuente: Elaboración propia con base en la ENCOVID-19 Mayo.

5. Dificultades de la educación a distancia

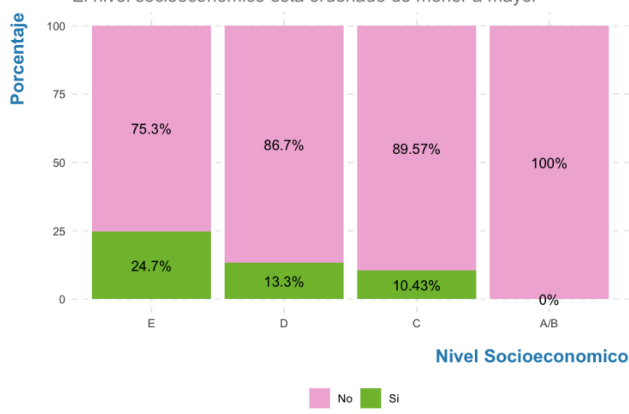
A pesar de la aceptación de AenC, 84% de los hogares con NNA en la escuela reportó alguna dificultad para continuar con la educación a distancia; este porcentaje varió poco por nivel educativo, entre 83% y 87% (ver Cuadro 2). Las principales dificultades que se reportaron fueron la falta de computadora o internet (45%), la falta de libros o material didáctico (14%), la falta de conocimientos (15%) y la falta de apoyo de maestros (27%). 21% de los hogares también señalaron que las distracciones de los NNA eran la principal dificultad para continuar con la educación a distancia.

Como podía esperarse, estas dificultades presentan un claro gradiente por nivel socioeconómico y son más frecuentes en el nivel más bajo (E). Por ejemplo, los hogares en el nivel E son quienes reportan mayor carencia por falta de libros (25%) y de conocimientos para acompañar la educación a distancia (29%) y estos porcentajes se reducen conforme aumenta el nivel socioeconómico. En el caso de los conocimientos, se reducen casi a la mitad cada vez que aumenta un nivel socioeconómico hasta llegar a un 4% en el más alto. La excepción a este gradiente se observó en el reporte de las distracciones como principal dificultad. Fue más común reportar esta dificultad en el nivel más alto (33%) y disminuye conforme baja el nivel socioeconómico, hasta alcanzar un 16% en el D y un 21% en el E.

Estos resultados sugieren que diferencias en recursos y capacidades previas a la pandemia se reproducen en la utilización de *AenC*, ya que no todos los hogares tienen las mismas posibilidades de aprovechar el programa o transitar hacia la educación a distancia. Si el programa requiere de la colaboración de los padres de familia para implementarse con éxito, entonces las carencias y las posibilidades preexistentes de los hogares impactarán considerablemente en el aprovechamiento educativo. Será importante explorar el rol de los materiales de CONAFE para suplementar estas carencias, y así cumplir con el principio de equidad que persigue *AenC*, sobre todo ante el escenario que viene en donde será difícil volver a la escuela de manera presencial, por lo que seguirá siendo importante contar con una estrategia de educación a distancia y/o híbrida.

Gráfica 5.
Falta de libros como dificultad para educación por nivel socioeconómico

El nivel socioeconómico está ordenado de menor a mayor



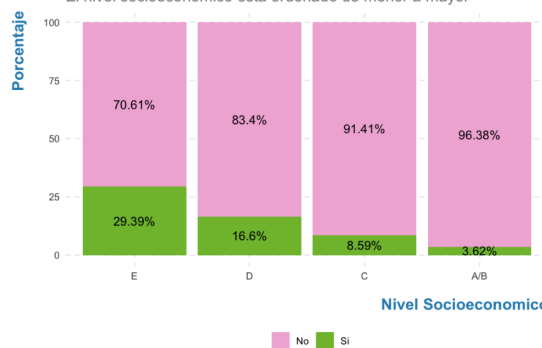
Elaborada por EQUIDE con datos recolectados durante mayo de 2020. Para la estimación se utilizan factores de expansión a nivel hogar.

Fuente: Elaboración propia con base en la ENCOVID-19 Mayo.

Gráfica 6.

Falta de conocimientos como dificultad para educación por nivel socioeconómico

El nivel socioeconómico está ordenado de menor a mayor



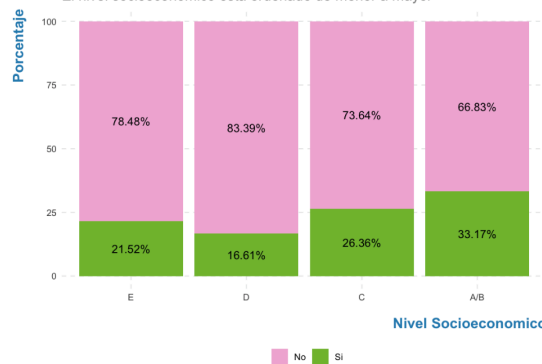
Elaborada por EQUIDE con datos recolectados durante mayo de 2020. Para la estimación se utilizan factores de expansión a nivel hogar.

Fuente: Elaboración propia con base en la ENCOVID-19 Mayo.

Gráfica 7.

Distracciones de NNAs como dificultad para educación por nivel socioeconómico

El nivel socioeconómico está ordenado de menor a mayor



Elaborada por EQUIDE con datos recolectados durante mayo de 2020. Para la estimación se utilizan factores de expansión a nivel hogar.

Fuente: Elaboración propia con base en la ENCOVID-19 Mayo.

6. Consideraciones finales y preguntas para la discusión

La pandemia por COVID-19 representó un desafío enorme para que la SEP pudiera continuar con las clases y no se perdiera el año escolar. En muy poco tiempo la autoridad educativa federal tuvo que diseñar e implementar un programa que, bajo otras circunstancias, hubiera requerido de años de planeación. Aún es pronto para saber qué tan exitosa resultó esta iniciativa, pero los primeros datos permiten hacer una valoración inicial de lo que sucedió en su primera edición.

Un aspecto positivo de los resultados es la satisfacción con el programa. Los resultados de la ENCOVID-19 son en promedio 10 puntos menores que las de SEP, pero su pregunta parece centrarse en el bienestar y no en la satisfacción. En la ENCOVID-19, quienes utilizaron *AenC*, reportan una aprobación general del 70%. Asimismo, los sectores que utilizaron internet

en mayor medida para acceder al contenido, también son los que tuvieron niveles mayores de satisfacción. Un aspecto de mejora para *AenC* es la comunicación con los docentes, ya que sólo 56% de los hogares la califica positivamente. Este resultado es parecido al que reportan los supervisores de la SEP, quienes en un 58% valoran el programa como bueno y excelente, probablemente porque tienen un panorama más amplio sobre las dificultades de implementación en diversos contextos, como es el caso de la comunicación con docentes.

Una de las diferencias más importantes entre los resultados de las encuestas de la SEP y los de la ENCOVID-19 es la cobertura de *AenC*. Mientras que la SEP reporta un 90% de alcance del programa, la ENCOVID-19 muestra que alrededor de 15% de los alumnos no estaba tomando clases y que sólo entre 59% y 66% de las personas entrevistadas había visto o escuchado los contenidos de *AenC*. La menor presencia de *AenC* en hogares con NNA en preparatoria y en hogares del nivel socioeconómico más bajo abre distintas interrogantes sobre cómo está funcionando realmente la educación a distancia durante la pandemia por COVID-19.

En el caso de NNA en nivel bachillerato o preparatoria, aunque es posible que estén utilizando otros métodos de comunicación, la falta de utilización de medios oficiales y contacto con la escuela puede incrementar su riesgo de deserción. Lo anterior, combinado con un fuerte deterioro de las condiciones económicas por la crisis laboral y económica (ver, por ejemplo, Pérez y Teruel, 2020), crea retos importantes para mantener a esta población en la escuela.

La población de menores recursos representa uno de los mayores retos en caso de que las condiciones sanitarias impidan el regreso a clases. No sólo se encuentran en mayor riesgo por la crisis económica y sanitaria, sino que las NNA en estos hogares están en riesgo de ver severamente comprometido su logro educativo, primero por la falta de recursos para continuar la educación a distancia de los infantes, segundo por la menor cobertura de las alternativas oficiales proporcionadas y por la falta de infraestructura (internet, libros o conocimientos de los padres) al inicio de la cuarentena. Es urgente que la SEP diseñe mecanismos complementarios para mantener a esta población en la escuela y evitar que sus aprendizajes se vean aún más comprometidos.

Estos resultados preocupan porque sugieren que los intentos por implementar un programa equitativo fueron insuficientes. La diversificación de canales de acceso de *AenC* no parece haber sido suficiente para garantizar el aprendizaje equitativo, justamente por

las diferencias en las herramientas tecnológicas y de aprendizaje disponibles en los hogares más pobres. Más aún, estas desigualdades en la educación a distancia implican que las brechas socioeconómicas en resultados de aprendizaje probablemente van a ampliarse con la pandemia.

Los primeros resultados de la encuesta de la SEP y de la ENCOVID-19 sobre *AenC* abren nuevas preguntas sobre los impactos de la pandemia. ¿La educación a distancia significó un año perdido –o a medias– en términos de aprendizaje? ¿Cómo varían las diferencias en aprendizajes por nivel educativo y socioeconómico? ¿Cómo se evaluó el aprendizaje con *AenC* si la comunicación con docentes es tan heterogénea? ¿Más allá de las brechas socioeconómicas en el acceso a *AenC*, cuáles son las brechas en la calidad de la educación? ¿Qué otros problemas de implementación redujeron el impacto de *AenC*? ¿Qué capacidad tiene la SEP para aprender de esta experiencia y mejorar *AenC* para el siguiente ciclo escolar?

Existe una amplia agenda de investigación pendiente, pero ante todo es urgente encontrar estrategias que permitan llevar educación de calidad a los grupos con mayores desventajas, pues cada vez es más claro que la crisis por el COVID-19 va continuar en el siguiente ciclo escolar.



¿Cómo citar este documento?:

Pérez Hernández, V.H. y Gaitán Rossi, P. (2020). *Usos desiguales de "Aprende en Casa"*. *Faro Educativo*, Apunte de política N°18. Ciudad de México: INIDE-UIA.

Notas

- 1 Víctor Pérez es Candidato a Doctor en Economía por el Institute for Social and Economic Research (ISER) de la Universidad de Essex, Reino Unido, donde también estudió la MSc in Applied Economics and Data Analysis. Académico de tiempo completo de la Universidad Iberoamericana en el Instituto de Investigaciones para el Desarrollo con Equidad (EQUIDE). Correo electrónico: victor.hernandez@ibero.mx.
- 2 Pablo Gaitán es doctor en Bienestar Social por Boston College y la Universidad Iberoamericana, donde también estudió la licenciatura en Psicología y la maestría en Sociología. Académico de tiempo completo en el Instituto de Investigaciones para el Desarrollo con Equidad (EQUIDE). Miembro del Sistema Nacional de Investigadores nivel 1. Correo electrónico: pablo.gaitan@ibero.mx.
- 3 La ENCOVID-19 es un proyecto coordinado por EQUIDE, en alianza con QUANTOS Investigación Cuantitativa, consultora a cargo del diseño de muestra y elaboración de ponderadores para realizar inferencias a nivel nacional. Información adicional y los detalles de la metodología pueden consultarse en: <https://equide.org/pobreza/https-equide-org-pobreza-impactos-del-covid-19-en-mexico/>.
- 4 En una submuestra de hogares con población de 0 a 12 años, se preguntó si la persona que respondió la encuesta estaba a cargo del cuidado de los niños, hallándose que en 68% de los casos así era, particularmente si el informante era mujer (85% vs. 40% si era hombre).

Referencias

- AMAI (2018). Nivel Socioeconómico AMAI 2018 Nota Metodológica. Consultada el 12/07/2020 en: <http://www.amai.org/nse/wp-content/uploads/2018/04/Nota-Metodologico-NSE-2018-v3.pdf>.
- IFT (2020). Plan Nacional de Numeración. Consultada el 12/07/2020 en: <https://sns.ift.org.mx:8081/sns-frontend/planes-numeracion/descarga-publica.xhtml>.
- INEGI (2019). Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2018. Consultada el 12/07/2020 en: <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2018>.
- INEGI (2020). Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares 2019. Consultada el 12/07/2020 en: <https://www.inegi.org.mx/programas/dutih/2019>.
- Pérez, Víctor y Teruel, Graciela (2020). México necesita una respuesta contundente ante la crisis en el empleo por el COVID-19. Consultado el 12/07/2020 en <https://equide.org/wp-content/uploads/2020/05/PB-Empleo.pdf>.
- SEP y SALUD (2020). Comunicado conjunto No. 3. Presentan Salud y SEP medidas de prevención para el sector educativo nacional por COVID-19. Consultado el 12/07/2020 en: <https://www.gob.mx/sep/es/articulos/comunicado-conjunto-no-3-presentan-salud-y-sep-medidas-de-prevencion-para-el-sector-educativo-nacional-por-covid-19>.
- SEP (2020a). Boletín No. 136. Logra Aprende en Casa que 9 de cada 10 niñas y niños mantengan su aprendizaje: Consultado el 12/07/2020 en: <https://www.gob.mx/sep/articulos/boletin-no-136-logra-aprende-en-casa-que-9-de-cada-10-ninas-y-ninos-mantengan-su-aprendizaje-sep>.
- SEP (2020b). Boletín No. 141. Fechas referenciales para el regreso a actividades e inicio del Ciclo Escolar 2020-2021, en los tres niveles educativos. Consultado el 12/07/2020 en: <https://www.gob.mx/sep/articulos/boletin-no-141-fechas-referenciales-para-el-regreso-a-actividades-e-inicio-del-ciclo-escolar-2020-2021-en-los-tres-niveles-educativos>.
- SEP (2020c). Boletín No. 172. Permitieron estrategias integrales y a distancia que no se detuviera la educación en México durante crisis sanitaria. Consultado el 12/07/2020 en: <https://www.gob.mx/sep/articulos/boletin-no-172-permitieron-estrategias-integrales-y-a-distancia-que-no-se-detuviera-la-educacion-en-mexico-durante-crisis-sanitaria>.